



Broj: 260/24
Podgorica, 19.03.2024. godine

VRHOVNI SUD CRNE GORE
vd predsjednika Vrhovnog suda, dr Vesna Vučković

PREDMET:

- 1) Pravilna primjena odredbe čl. 69 st.9 Zakonika o krivičnom postupku;
- 2) Omogućavanje advokatima da unesu mobilni telefon u prostorije Višeg suda u Podgorici.

Poštovana g-đo Vučković,

Ovom prilikom Vam se obraćamo povodom određenih problema sa kojima se advokati svakodnevno susreću, a koji se tiču potrebe za preduzimanje određenih radnji sa Vaše strane, koje su u Vašoj nadležnosti.

Prvenstveno, kao što Vam je poznato, shodno zakonskoj odredbi kojima se reguliše obavezna odbrana u krivičnom postupku, postavljen je advokata u krivičnom postupku vrši se po redosljedu sa spiska Advokatske komore, a koji spisak se redovno dostavlja svim sudovima.

Kako je Advokatska komora, upravo u tom smislu, uvijek nastojala da obezbijedi transparentnost, ranije smo se obraćali Vrhovnom sudu Crne Gore, sa predlogom da se na zvaničnom sajtu svih sudova, kako osnovnih tako i viših, istakne spisak advokata sa tačnim redosljedom advokata koji je postavljen, odnosno, koji će biti postavljen od strane predsjednika određenog suda, u slučaju obavezne odbrane. Vrhovni sud je ranije prihvatio takav predlog, međutim samo djelimično, pa Vam ovom prilikom ukazujemo na niz nedostataka prilikom objavljivanja podataka o postavljenju branilaca po službenoj dužnosti. Prvenstveno, na ne tako malom broju zvaničnih sajtova sudova se nalaze neažurirani spiskovi advokata, sa pogrešnim kontakt podacima ili čak sa imenima advokata koji su već unazad nekoliko godina prestali da se bave advokaturom i brisani iz imenika advokata. Pojedini sudovi rješenja o postavljenju branilaca po službenoj dužnosti takođe nisu objavljivali unazad par godina. Takođe, ne tako mali broj advokata, a koji se

bave advokaturom duže vrijeme, je sugerisao Advokatskoj komori da su za vrijeme tog perioda postavljeni jednom ili čak nijednom za branioca po službenoj dužnosti.

Sve navedeno prevashodno ukazuje na potrebu da se proces određivanja advokata – branilaca po službenoj dužnosti od strane predsjednika sudova mora učiniti transparentnijim, bez izuzetaka, a naročito u smislu poštovanja zakonske odredbe da se poštuje redosljed postavljenja. U tom smislu, naš predlog je da se na svim zvaničnim sajtovima svih sudova prvenstveno objavi spisak svih aktivnih advokata koji mogu biti angažovani, u odnosu na određeni sud, kao branioci po službenoj dužnosti, uz eventualne zabilješke da li je angažovan advokat i ako nije koji je razlog tome. Na taj način, svi advokati će biti u prilici da imaju saznanje o tome kada bi mogli biti angažovani i koji su eventualni razlozi za takvo nepostupanje.

U cilju jačanja povjerenja u državne institucije, a prije svega u institucije koje su nosioci pravosuđa, kao stožera uređenog državnog poretka, Advokatska komora je spremna da na bilo koji zajednički i prihvatljiv način pomogne jačanju povjerenja u proces određivanja branilaca po službenoj dužnosti, pa se u tom smislu nadamo da ćete preduzeti odgovarajuće korake.

Što se tiče drugog, ne manje značajnog razloga našeg obraćanja, isti je vezan za sve češće zahtjeve kolega advokata koji se tiču problematike, Vama poznate, koja se odnosi na unošenje mobilnih telefona u prostorije Višeg suda u Podgorici, od strane advokata. Lično Vam je poznato da su slični problemi, u posljednje vrijeme, evidentirani i u odnosu na državne tužioce, koji postupaju pred sudovima u zgradi pravosuđa u ul. Njegoševoj br.10, te da ste Vi snagom svog personalnog i funkcionalnog autoriteta uspjeli da riješite predmetnu problematiku, a ovo shodno uspostavljenoj dobroj praksi prema kojoj državni tužiocu u sudnicu mogu unijeti mobilni telefon u toku trajanja njihovog dežurstva – pripravnosti. Vezano za naprijed navedeno, potrebno je da ovu problematiku unošenja mobilnih telefona u zgradu pravosuđa u ul. Njegoševa br.10, od strane advokata, riješite na identičan način, a ovo s obzirom na činjenicu da su advokati i tužiocu lice i naličje jedne te iste medalje, da su u procesnom smislu izjednačeni, pa bi se ta jednakost morala iskazati i faktički u svakom smislu, pa i u ovom dijelu koji se odnosi na unošenje mobilnih telefona, jer bi svako drugačije rezonovanje i ponašanje vodilo selektivnosti, a Vi ste prepoznati kao neko ko nije sklon tome.

Takođe, ovim putem od Vas zahtijevamo da advokatima omogućite ulazak u sud na poseban ulaz, kao što je to slučaj sa tužiocima, a kada se za to steknu uslovi, nakon okončanja radova na rekonstrukciji objekta. Radi se o ulazu br. II, a iz istih razloga kao i u odnosu na tužioce, jer postoje potencijalni rizici za ličnu bezbjednost advokata, radi obavljanja njihovih profesionalnih dužnosti. U svakom slučaju, advokati u sudu borave istim povodom kao i tužiocu, pa i u ovom dijelu moraju imati jednaka prava.

U konačnom, mobilni telefon nije samo sredstvo za komunikaciju, već se u istima, odnosno u njihovoj memoriji nalaze spisi predmeta, rokavnici, podsjetnici itd. i isti su zbog

povećanog obima posla, obimnosti dokazne građe iz spisa predmeta, gotovo svim advokatima postali osnovno sredstvo za rad. Razlog više da učinite nespornim da advokati mogu nesmetano koristiti mobilni telefon u zgradi pravosuđa u ul.Njegoševa br.10, je činjenica da su advokati, svaki za sebe, faktički, odnosno praktično dežurni, odnosno pripravnici, pa im je u tom smislu neprestano potrebno sredstvo komunikacije, tj.mobilni telefon, kako bi odgovorili blagovremeno na sve službene pozive, koji su vrlo često hitne prirode, budući da se veoma često događa da za vrijeme boravka u zgradi pravosuđa advokat primi poziv ili poruku za saslušanje okrivljenog ili svjedoka pred nadležnim tužilaštvom, sudom ili pak za preduzimanje neke druge radnje koja ne trpi odlaganje. Ukoliko advokat u ovakvim situacijama nema pri sebi mobilni telefon, isto bi nesporno dovelo do odlaganja ili pak propuštanja, što ne bi bilo u interesu stranaka, branilaca, tužilaca ili postupajućeg sudijske u tom postupku.

Siguran sam da ćete naći razumijevanje za predmetnu situaciju, te da ćete pronaći rješenje vezano za isto, a povodom čega Vam, u prilogu ovog akta, dostavljamo Vaš dopis posl.oznake I Su br.61/24, od 29.02.2024. godine.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK
ADVOKATSKE KOMORE CRNE GORE
Danilo Mićović, advokat

